

AVRIL 2008

CONCOURS INGÉNIEURS STATISTICIENS ÉCONOMISTES

**ISE Option Économie**

**CORRIGÉ DE LA 1<sup>ère</sup> COMPOSITION DE MATHÉMATIQUES**

**Préambule :**

Dans tout le problème, on admettra les résultats suivants :

a)  $\forall a \in \mathbb{R}, \forall x > 0$ , l'intégrale  $f_a(x) = \int_x^{+\infty} t^a e^{-t^2/2} dt$  existe et est convergente

b)  $\forall a > -1$ , l'intégrale  $g(a) = f_a(0)$  existe

c)  $g(0) = f_0(0) = (\pi/2)^{1/2}$

**Partie A : a = 0, étude de la fonction f<sub>0</sub>**

On considère la fonction  $f_0$  définie sur  $\mathbb{R}^+$  par :

$$f_0(x) = \int_x^{+\infty} e^{-t^2/2} dt$$

1) En découpant l'intégrale sur  $[x, +\infty[$  en une intégrale sur  $[x, 1[$  et une intégrale sur  $[1, +\infty[$ , montrer que  $f_0$  est, en fait, définie sur  $\mathbb{R}$ .

$$f_0(x) = \int_x^1 e^{-t^2/2} dt + \int_1^{+\infty} e^{-t^2/2} dt$$

La deuxième intégrale de l'expression précédente existe d'après le préambule ( $x = 1$ ) et est une constante ; quant à la première intégrale, elle existe pour  $x$  réel quelconque car la fonction  $e^{-t^2/2}$  est continue sur  $\mathbb{R}$ .

2) Interpréter précisément la fonction  $f_0 / (2\pi)^{1/2}$  en termes de probabilités.

$f_0(x) / (2\pi)^{1/2}$  n'est autre que le complément à 1 de la fonction de répartition  $\Phi(x)$  de la loi normale centrée réduite  $N(0, 1)$ .

$$f_0(x) / (2\pi)^{1/2} = 1 - \Phi(x).$$

3) Donner les valeurs des limites de  $f_0$  quand  $x$  tend vers  $+\infty$  et  $-\infty$ .

On en déduit, puisque  $\Phi(x)$  tend vers 1 quand  $x$  tend vers  $+\infty$  et vers 0 quand  $x$  tend vers  $-\infty$  :

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f_0(x) = 0$$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f_0(x) = (2\pi)^{1/2}$$

## **Partie B : $a > -1$ , étude de l'intégrale $g(a)$**

En fonction des notations vues dans le préambule, l'intégrale  $g(a)$  est définie par :

$$g(a) = f_a(0) = \int_0^{+\infty} t^a e^{-t^2/2} dt$$

1) Calculer  $g(1)$  et  $g(2)$ .

$$g(1) = f_1(0) = \int_{\mathbb{R}^+} t \cdot e^{-t^2/2} dt = \int_{\mathbb{R}^+} e^{-u} du \text{ en faisant le changement de variable } u = t^2/2.$$

D'où  $g(1) = 1$ .

$$g(2) = f_2(0) = \int_{\mathbb{R}^+} t^2 \cdot e^{-t^2/2} dt = \int_{\mathbb{R}^+} t \cdot t e^{-t^2/2} dt$$

En intégrant par parties avec  $u = t$  et  $v' = te^{-t^2/2}$ , donc  $v = -e^{-t^2/2}$ , on obtient:

$$g(2) = [-te^{-t^2/2}]_{\mathbb{R}^+} + \int_{\mathbb{R}^+} e^{-t^2/2} dt = 0 + f_0(0) = (\pi/2)^{1/2}$$

2) A l'aide d'une intégration par parties, établir la relation:

$$g(a+2) = (a+1)g(a)$$

$$g(a+2) = \int_{\mathbb{R}^+} t^{a+2} e^{-t^2/2} dt = \int_{\mathbb{R}^+} t^{a+1} \cdot t \cdot e^{-t^2/2} dt$$

Par parties avec  $u = t^{a+1}$  et  $v' = te^{-t^2/2}$ , donc  $v = -e^{-t^2/2}$ , on obtient:

$$g(a+2) = [-t^{a+1} e^{-t^2/2}]_{\mathbb{R}^+} + \int_{\mathbb{R}^+} (a+1) t^a e^{-t^2/2} dt = 0 + (a+1) g(a)$$

3) Pour tout nombre entier  $n$ , écrire  $g(a+2n)$  en fonction de  $g(a+2(n-1))$ .  
En déduire l'expression de  $g(a+2n)$  en fonction de  $g(a)$ .

Il est évident que  $a+2n = a+2n-2+2 = a+2(n-1)+2$

Donc, en appliquant la relation de la question 2, on a :

$$g(a+2(n-1)+2) = (a+2(n-1)+1)g(a+2(n-1)) = (a+2n-1) \cdot g(a+2(n-1))$$

On en déduit, pour tout entier  $n > 0$  :

$$g(a+2n) = \prod_{k=1}^n (a+2k-1) g(a)$$

4) Soit  $m$  un nombre entier. On veut donner l'expression de  $g(m)$  en fonction de  $m$ .

4a) Démontrer que  $1 \times 3 \times 5 \times \dots \times (2n - 1) = (2n)! / 2^n \cdot n!$

Partons de  $1 \times 3 \times 5 \times \dots \times (2n - 1)$  ; multiplions et divisons pour ne rien changer cette quantité par le produit des  $n$  premiers nombres pairs  $2 \times 4 \times 6 \times \dots \times n$ , qui est aussi égal à  $2^n \cdot n!$ .

On obtient au numérateur la quantité  $(2n)!$ , d'où le résultat recherché.

4b) Donner les expressions de  $g(m)$  en fonction de  $m$  pour  $m$  pair,  $m = 2p$ , puis pour  $m$  impair,  $m = 2p + 1$ .

Soit  $m = 2p$ .

On fait  $a = 0$  dans l'expression trouvée à la question 3, et on a :

$$g(2p) = \prod_{k=1}^p (2k - 1) g(0) = \prod_{k=1}^p (2k - 1) (\pi/2)^{1/2}$$

D'où le résultat :

$$g(2p) = (\pi)^{1/2} (2p)! / 2^{p+1/2} \cdot p!$$

Soit  $m = 2p + 1$ .

On fait  $a = 1$  dans la relation de la question 3, ce qui conduit à :

$$g(1 + 2p) = \prod_{k=1}^p (2k) g(1) \text{ avec } g(1) = 1.$$

Il s'en suit :  $g(1 + 2p) = (2p)! = 2^p \cdot p!$

### **Partie C : $a > -1$ , étude de la fonction $f_a$**

On considère la fonction  $f_a$ ,  $a > -1$ , définie sur  $\mathbb{R}^+$  par :

$$f_a(x) = \int_x^{+\infty} t^a e^{-t^2/2} dt$$

1) Montrer que la fonction  $f_a$  est dérivable sur  $]0, +\infty[$ .

En déduire  $(f_a)'$  et  $(f_a)''$ , respectivement dérivée d'ordre 1 et 2 de  $f_a$ .

$$\begin{aligned} f_a(x) &= \int_{[x, +\infty[} t^a e^{-t^2/2} dt = \int_{[x, 1[} t^a e^{-t^2/2} dt + \int_{[1, +\infty[} t^a e^{-t^2/2} dt \\ &= \int_{[1, +\infty[} t^a e^{-t^2/2} dt - \int_{[1, x[} t^a e^{-t^2/2} dt \end{aligned}$$

La première intégrale est une constante, la deuxième est dérivable pour  $x > 0$ , de dérivée  $x^a e^{-x^2/2}$ .

$f_a$  est donc dérivable pour  $x > 0$ , de dérivée  $f_a'(x) = -x^a e^{-x^2/2}$ .

On trouve ensuite :  $f_a''(x) = x^{a-1} e^{-x^2/2} (x^2 - a)$

2) Quel est le sens de variation de  $f_a$  sur  $]0, +\infty[$  ?

La dérivée  $f_a'(x) = -x^a e^{-x^2/2}$  est strictement négative pour  $x > 0$ .

On en déduit que  $f_a$  est strictement décroissante sur  $\mathbb{R}^+$ .

3) Etudier la limite de  $f_a$  quand  $x$  tend vers  $+\infty$ .

(on pourra couper l'intégrale sur  $[x, +\infty[$  en une intégrale sur  $[x, 1[$  et une intégrale sur  $[1, +\infty[$ )

D'après l'écriture  $f_a(x) = \int_{[1, +\infty[} t^a e^{-t^2/2} dt - \int_{[1, x[} t^a e^{-t^2/2} dt$ , et en vertu du préambule, on a  $\lim_{x \rightarrow \infty} f_a(x) = 0$ .

4) Dans toute cette question, on se restreint à  $a > 0$ .

4a) Montrer que  $f_a$  est continue sur  $[0, +\infty[$ .

$\lim_{x \rightarrow 0} f_a(x) = \int_{\mathbb{R}_+} t^a e^{-t^2/2} dt$  (cf préambule)  $= f_a(0)$ , donc la fonction  $f_a$  est continue en 0.

4b) En déduire que  $\lim_{x \rightarrow 0} f'_a(x) = f'_a(0) = 0$ .

D'après le théorème des accroissements finis,  $\lim_{x \rightarrow 0} f'_a(x) = f'_a(0) = 0$ .

4c) Dresser le tableau de variations de  $f_a$  et donner la forme de sa courbe.

Puisque  $a$  est positif,  $f'_a$  s'annule en  $a^{1/2}$ , est négative avant, positive après.

$$\lim_{x \rightarrow \infty} f'_a(x) = 0$$

$$\lim_{x \rightarrow 0} f'_a(x) = 0$$

On en déduit que  $f'_a$  décroît de 0 à  $\min = f'_a(a^{1/2})$  quand  $x$  varie de 0 à  $a^{1/2}$ , puis croît de ce minimum à 0 quand  $x$  varie de  $a^{1/2}$  à  $+\infty$ .

$f'_a$  étant toujours négative,  $f_a$  décroît de  $f_a(0)$  à 0, avec point d'inflexion en  $a^{1/2}$  (concave avant, convexe après).

5) Dans toute cette question, on se restreint à  $-1 < a < 0$ .

5a) Montrer que  $f_a$  est continue sur  $[0, +\infty[$ .

Idem précédemment, en vertu du préambule.

5b) Calculer  $\lim_{x \rightarrow 0} f'_a(x)$ . La fonction  $f_a$  est-elle dérivable en 0 ?

$$\lim_{x \rightarrow 0} f'_a(x) = -\infty, \text{ donc } f_a \text{ n'est pas dérivable en } 0$$

5c) Dresser le tableau de variations de  $f_a$  et donner la forme de sa courbe.

Puisque  $a$  est entre  $-1$  et  $0$ ,  $f''_a$  est toujours positive pour  $x > 0$ , donc  $f_a$  est convexe, strictement décroissante de  $f_a(0)$  à 0.

6) Pour toute la suite du problème, on revient au cas général  $a > -1$ .

A l'aide d'une intégration par parties, démontrer que :

$$f_a(x) = x^{a-1} e^{-x^2/2} + (a-1)f_{a-2}(x)$$

Pas de difficulté dans cette intégration, avec  $u = t^{a-1}$  et  $v' = te^{-t^2/2}$ , donc  $v = -e^{-t^2/2}$ .

7) A partir de la relation établie à la question 6, étudier le signe de  $f_a(x) - x^{a-1} e^{-x^2/2}$ .

$$\text{On a donc : } f_a(x) - x^{a-1} e^{-x^2/2} = (a-1)f_{a-2}(x)$$

Le signe de cette différence est celui de  $a-1$ , soit :

$$f_a(x) - x^{a-1} e^{-x^2/2} \geq 0 \text{ si } a > 1$$

$$f_a(x) - x^{a-1} e^{-x^2/2} \leq 0 \text{ si } a < 1$$

$$f_a(x) - x^{a-1} e^{-x^2/2} = 0 \text{ si } a = 1 \text{ et dans ce cas } f_a(x) = f_1(x) = e^{-x^2/2}$$

8) Démontrer que, pour tout  $a > -1$ , on a la majoration suivante :

$$|f_a(x) - x^{a-1} e^{-x^2/2}| \leq |a-1| \cdot f_a(x) / x^2$$

$$|f_a(x) - x^{a-1} e^{-x^2/2}| = |a-1| \int_{[x, +\infty[} t^{a-2} e^{-t^2/2} dt$$

$$\text{Or } t^{a-2} = t^a / t^2.$$

Comme  $t \in [x, +\infty[$ , et  $x > 0$ ,  $t \geq x$  et donc  $1/t \leq 1/x$ , d'où  $t^{a-2} \leq t^a / x^2$ .

$$\int_{[x, +\infty[} t^{a-2} e^{-t^2/2} dt \leq \left[ \int_{[x, +\infty[} t^a e^{-t^2/2} dt \right] / x^2 = f_a(x) / x^2$$

En déduire que, quand  $x$  tend vers  $+\infty$ , on a l'équivalent :

$$f_a(x) \sim x^{a-1} e^{-x^2/2}$$

Quand  $x \rightarrow +\infty$ ,  $|a-1| \cdot f_a(x) / x^2$  tend vers 0, d'où le résultat.

9) Dans le cas où  $-1 < a \leq 1$ , montrer que la majoration trouvée à la question 8 peut être améliorée en :

$$|f_a(x) - x^{a-1} e^{-x^2/2}| \leq 2 x^{a-3} e^{-x^2/2}$$

Reprenons le majorant trouvé à la question 8 :  $|a-1| \cdot f_a(x) / x^2$

Pour  $-1 < a \leq 1$ ,  $|a-1| \leq 2$ .

D'autre part, on a montré à la question 6 que  $f_a(x) - x^{a-1} e^{-x^2/2} \leq 0$  si  $a < 1$ .

Il s'en suit :

$$|a-1| \cdot f_a(x) / x^2 \leq 2 \cdot x^{a-1} e^{-x^2/2} / x^2 = 2 x^{a-3} e^{-x^2/2}$$

## **Partie D : polynômes de Hermite**

On considère la fonction  $h$  définie sur  $\mathbb{R}$  par  $h(x) = e^{-x^2/2}$ .

1) Etudier précisément les variations et donner la forme du graphe de  $h$ .

$h$  est définie sur  $\mathbb{R}$ , positive, paire, telle que  $\lim_{x \rightarrow \pm\infty} h = 0$  quand  $x$  tend vers l'infini (asymptote horizontale :  $y = 0$ ),  $h(0) = 1$ .

$h'(x) = -x h(x) \Rightarrow h$  est décroissante de 1 à 0 sur  $\mathbb{R}^+$

$$h'(0) = 0$$

$h''(x) = (x^2 - 1)h(x)$  s'annule en  $x = 1$  et  $-1$  (points d'inflexion). La fonction est concave sur  $-1$  et  $+1$  et convexe sinon.

2) Donner l'expression de la dérivée  $h'(x)$  en fonction de  $h(x)$ .

$$h'(x) = -x h(x)$$

3) Montrer que  $h''(x) = P_2(x).h(x)$  et  $h'''(x) = P_3(x).h(x)$ , où  $P_2$  et  $P_3$  sont des polynômes respectivement de degré 2 et 3.

$$h''(x) = -h(x) - xh'(x) = (x^2 - 1)h(x)$$

$$h'''(x) = (x^2 - 1)h'(x) + 2x.h(x) = (-x^3 + 3x).h(x)$$

$$P_2(x) = x^2 - 1$$

$$P_3(x) = -x^3 + 3x$$

4) Montrer rigoureusement que la dérivée d'ordre  $n$  de  $h$ ,  $h^{(n)}(x)$  peut être écrite sous la forme  $P_n(x).h(x)$ , où  $P_n$  est un polynôme de degré  $n$  ne comportant que des puissances paires de  $x$  si  $n$  est pair, ou uniquement des puissances impaires de  $x$  si  $n$  est impair. Le polynôme  $H_n(x) = (-1)^n P_n(x)$  est appelé polynôme de Hermite. Ecrire  $H_1, H_2, H_3$ .

Raisonnons par récurrence :

$$P_1(x) = -x$$

Soit  $n$  pair,  $n = 2p$  :

$$P_{2p}(x) = \sum_{k=0}^p a_{2k} x^{2k}$$

$$h^{(2p)}(x) = P_{2p}(x).h(x)$$

$$h^{(2p+1)}(x) = P_{2p}(x).h'(x) + P'_{2p}(x).h(x) = -x.P_{2p}(x).h(x) + P'_{2p}(x).h(x)$$

$$h^{(2p+1)}(x) = P_{2p+1}(x).h(x) = [-x.P_{2p}(x) + P'_{2p}(x)].h(x)$$

$$P_{2p+1}(x) = [-x.P_{2p}(x) + P'_{2p}(x)] = -a_{2p}x^{2p+1} + \sum_{k=1}^p (-a_{2k-2} + 2k.a_{2k})x^{2k-1}$$

$$H_1 = x$$

$$H_2 = x^2 - 1$$

$$H_3 = x^3 - 3x$$

5) Etablir une relation entre  $P_{n+1}, P_n$  et  $P'_n$ .

On donne  $P_4(x) = x^4 - 6x^2 + 3$ . En déduire l'expression de  $P_5$  et celle de  $H_5$ .

Comme à la question précédente, on a la relation  $P_{n+1}(x) = -x.P_n(x) + P'_n(x)$ .

$$D'où : P_5(x) = -x.P_4(x) + P'_4(x) = -x^5 + 6x^3 - 3x + 4x^3 - 12x = -x^5 + 10x^3 - 15x$$

$$Et H_5(x) = x^5 - 10x^3 + 15x$$

AVRIL 2008

CONCOURS INGÉNIEURS STATISTICIENS ÉCONOMISTES

**ISE Option Économie**

**CORRIGÉ DE LA 2<sup>ème</sup> COMPOSITION DE MATHÉMATIQUES**

*L'épreuve est composée de deux problèmes indépendants, à traiter dans un ordre quelconque.*

**Problème 1 :**

1) Soit A la matrice carrée :

$$A = \begin{pmatrix} 5 & -6 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

1a) Trouver les valeurs propres  $\lambda_1$  et  $\lambda_2$  ( $\lambda_1 < \lambda_2$ ) et des vecteurs propres  $v_1$  et  $v_2$  associés de la matrice A.

On notera par D la matrice diagonale formée par les valeurs propres rangées dans l'ordre croissant.

L'équation caractéristique est  $-\lambda(5 - \lambda) + 6 = 0$ , soit  $\lambda^2 - 5\lambda + 6 = 0$ . Elle admet deux racines :  $\lambda_1 = 2$  et  $\lambda_2 = 3$ .

Vecteur propre associé à  $\lambda_1 = 2$  :

$$3x - 6y = 0$$

On prend (par exemple)  $x = 2$  et  $y = 1$

Vecteur propre associé à  $\lambda_2 = 3$  :

$$2x - 6y = 0$$

On prendra  $x = 3$  et  $y = 1$

$$D = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 3 \end{pmatrix}$$

1b) Donner l'expression d'une matrice régulière P telle que  $A = P D P^{-1}$

La matrice P est formée par les vecteurs propres.

$$P = \begin{pmatrix} 2 & 3 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$$

Un calcul simple montre que  $P^{-1} = \begin{pmatrix} -1 & 3 \\ 1 & -2 \end{pmatrix}$

On vérifie aisément  $A = P D P^{-1}$

1c) En déduire la matrice  $A^n$ ,  $n$  entier strictement positif.

Par construction, on a :

$$A^n = P D^n P^{-1}$$

En effectuant les produits, on trouve :

$$A^n = \begin{pmatrix} -2^{n+1} + 3^{n+1} & 3 \cdot 2^{n+1} - 2 \cdot 3^{n+1} \\ -2^n + 3^n & 3 \cdot 2^n - 2 \cdot 3^n \end{pmatrix}$$

2) On considère la suite récurrente d'ordre 2 définie par :

$$u_{n+2} = 5u_{n+1} - 6u_n$$

$$\text{avec } u_0 = u_1 = 1$$

On note  $V_{n+2}$  le vecteur colonne  $\begin{pmatrix} u_{n+2} \\ u_{n+1} \end{pmatrix}$

2a) Montrer que  $V_{n+2} = A V_{n+1}$

Le résultat est évident.

2b) En déduire l'expression du terme général  $u_n$  en fonction de  $n$ .

Partant de  $V_{n+1} = A V_n$ , et allant jusqu'à  $V_2 = A V_1$ , on en déduit :

$$V_{n+1} = A^n V_1, \text{ avec } (V_1)' = (1, 1)$$

$$\text{Or } V_{n+2} = (u_{n+1}, u_n)'$$

Pour avoir l'expression de  $u_n$ , il suffit de prendre la somme des termes de la deuxième ligne de  $A^n$ .

$$\text{Soit } u_n = -2^n + 3^n + 3 \cdot 2^n - 2 \cdot 3^n = 2^{n+1} - 3^n$$

2c) Calculer  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n$ .

$$u_n = 2^{n+1} - 3^n = 3^n (2(2/3)^n - 1) \text{ qui tend vers } -\infty \text{ quand } n \rightarrow +\infty.$$

### **Problème 2 :**

$\mathbb{N}$  désigne l'ensemble des nombres entiers naturels.

Pour tout entier non nul  $n$ , on définit les sommes suivantes :

$$S_1(n) = 1 + 2 + \dots + n = \sum_{k=1}^n k$$

$$S_2(n) = \sum_{k=1}^n k^2$$

$$S_3(n) = \sum_{k=1}^n k^3$$



## Partie I :

1) Démontrer que  $S_1(n) = n(n + 1)/2$ .

On peut faire la démonstration par récurrence (classique), ou tout simplement écrire que  $2 S_1(n) = (1 + 2 + \dots + n) + (n + n-1 + n-2 + \dots + 2 + 1) = (1+n) + (2 + n-1) + (3 + n-2) + \dots + (n-1 + 2) + (n + 1) = n(n + 1)$

D'où  $S_1(n) = n(n + 1)/2$ .

C'est ce calcul qui a été historiquement fait par Carl Gauss.

2) On désire établir une relation entre  $S_3(n)$  et  $S_1(n)$  de la forme  $S_3(n) = h(S_1(n))$ .

Le plan étant rapporté à un repère orthonormal usuel, d'origine O, on définit par leurs coordonnées les trois suites de points ci-après ( $n \geq 1$ ) :

$$A_n (S_1(n), 0)$$

$$C_n (0, S_1(n))$$

$$B_n (S_1(n), S_1(n))$$

2a) Quelle est la forme du quadrilatère  $Q_n = (O, A_n, B_n, C_n)$  ?

Le quadrilatère est un carré de côté  $S_1(n)$ .

La suite des quadrilatères  $Q_n$  est une suite croissante de carrés emboîtés, telle que  $Q_n \subset Q_{n+1}$ .

2b) Donner l'aire  $q_n$  de  $Q_n$

L'aire  $q_n$  de  $Q_n$  n'est autre que  $[S_1(n)]^2$ .

2c) Pour  $n \geq 2$ , donner l'aire  $p_n$  du polygone  $(A_{n-1}, A_n, B_n, C_n, C_{n-1}, B_{n-1}, A_{n-1})$

L'aire  $p_n$  du polygone est égale à  $n.S_1(n-1) + n.S_1(n)$ .

$$\text{Soit } p_n = n.S_1(n-1) + n.S_1(n) = n. (n-1)n/2 + n. n(n+1)/2 = n^3$$

2d) En déduire la relation  $S_3(n) = h(S_1(n))$ , et l'expression de  $S_3(n)$  en fonction de  $n$ .

On passe du carré  $Q_{n-1}$  au carré  $Q_n$  en ajoutant le polygone.

Soit, en aires :  $q_n = q_1 + p_2 + p_3 + \dots + p_n$

$$\text{Or } q_n = [S_1(n)]^2 ; \text{ et } q_1 + p_2 + p_3 + \dots + p_n = 1 + 2^3 + 3^3 + \dots + n^3$$

$$\text{D'où : } S_3(n) = [S_1(n)]^2 = n^2 (n + 1)^2 / 4$$

## Partie II :

On considère le polynôme à coefficients réels défini par :

$$P(x) = ax + bx^2 + x^3/3$$

et vérifiant la relation suivante :

$$\forall x \in \mathbb{R}, P(x + 1) - P(x) = x^2$$

1) Calculer  $P(0)$ ,  $P(1)$ ,  $P(2)$ ,  $P(3)$ ,  $P(-1)$ .

$$P(0) = 0$$

$$P(1) - P(0) = 0 \text{ d'où } P(1) = 0$$

$$P(2) = 1$$

$$P(3) = 4 + 1 = 5$$

$$P(x+1) - x^2 = P(x) \text{ d'où } P(-1) = -1$$

2) Calculer les coefficients  $a$  et  $b$ .

A partir de  $P(1)$  et  $P(-1)$  :

$$0 = a + b + 1/3$$

$$-1 = -a + b - 1/3$$

$$\Rightarrow b = -1/2 \text{ et } a = 1/6$$

$$P(x) = (x - 3x^2 + 2x^3)/6 = x(x-1)(2x-1)/6$$

3) Montrer que la somme  $S_2(n)$  est égale à la valeur du polynôme  $P$  en un point que l'on précisera.

$$P(n+1) = P(n) + n^2$$

$$P(2) = P(1) + 1^2 = 1^2$$

En additionnant membre à membre, on en déduit :

$$S_2(n) = 1^2 + 2^2 + \dots + n^2 = P(n+1)$$

4) Donner l'expression explicite de  $S_2(n)$  en fonction de  $n$ .

$$S_2(n) = P(n+1) = (n+1)(n+1-1)(2n+2-1)/6 = n(n+1)(2n+1)/6$$

### Partie III :

On définit  $I_3(n) = \sum_{k=1}^n (2k-1)^3$ , somme des cubes des  $n$  premiers nombres impairs.

1) A l'aide des expressions de  $S_1(n)$ ,  $S_2(n)$  et  $S_3(n)$  trouvées dans les deux premières parties, montrer que  $I_3(n) = 2n^4 - n^2$ .

$$(2k-1)^3 = 8k^3 - 12k^2 + 6k - 1$$

On en déduit :

$$I_3(n) = 8 S_3(n) - 12 S_2(n) + 6 S_1(n) - n$$

En remplaçant les sommes par les expressions trouvées, après simplification, il s'en suit :

$$I_3(n) = 2n^4 - n^2.$$

2) Déterminer l'entier  $n$  tel que la somme des cubes des  $n$  premiers nombres entiers impairs soit égale à 29 161.

$$\text{Soit } X = n^2 \text{ (} X > 0 \text{)}$$

$$2X^2 - X - 29161 = 0$$

$$\Delta = 233289 = (483)^2$$

$$\text{Seule racine admissible en } X : X = 121$$

$$\text{D'où } n = 11.$$

La somme des cubes de 11 premiers nombres impairs (de 1 à 21) vaut 29161.

3) Donner en fonction de  $n$  l'expression de  $U_3(n) = \sum_{k=1}^n (2k)^3$ , somme des cubes des  $n$  premiers nombres pairs.

Première méthode :

$$U_3(n) = 8S_3(n) \Rightarrow U_3(n) = 8 n^2 (n + 1)^2 / 4 = 2n^2(n + 1)^2$$

Deuxième méthode:

$I_3(n) + U_3(n)$  n'est autre que la somme des cubes des  $2n$  premiers nombres entiers.

$$2n^4 - n^2 + U_3(n) = (2n)^2 (2n + 1)^2 / 4$$

$$\Rightarrow U_3(n) = n^2(2n + 1)^2 - 2n^4 + n^2$$

$$= n^2(4n^2 + 4n + 1 - 2n^2 + 1) = 2n^2 (n + 1)^2$$

AVRIL 2008

CONCOURS INGÉNIEURS STATISTICIENS ÉCONOMISTES

**ISE Option Économie**

**CORRIGÉ DE L'ANALYSE D'UNE DOCUMENTATION STATISTIQUE**

**Exercice n° 1**

- 1) a)  $E(X) = 12$     $V(X) = 4$   
b)  $E(Y) = 11$     $V(Y) = 1,143$   
c)  $E(Z) = 23$     $V(Z) = 4,571$

- 2) a) On a  $E(Z) = E(X) + E(Y)$

Il ressort de cet exemple que la moyenne de la somme de deux variables est égale à la somme de leurs moyennes, ce qui était intuitivement évident.

- b)  $V(Z) \neq V(X) + V(Y)$

La variance de  $Z$  : somme des deux variables, est ici inférieure à la somme des variances de  $X$  et de  $Y$ . Cela signifie qu'une certaine compensation s'est opérée entre les fluctuations des dividendes distribués par ces deux sociétés. Les risques liés à la non régularité des produits financiers ont donc été diminués.

- 3) a)  $\text{Cov}(X, Y) = \left[ \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i y_i \right] - E(X)E(Y) = -0,286$

- b)  $A = 4,571$

- c) On a  $V(Z) = A$

- d)  $E(Z) = 11\,500$  et  $V(Z) = 1\,142\,750$

- 4)  $Z = 300 X + 700 Y$

$$E(Z) = 11\,300$$

$$V(Z) = 799\,950$$

- 5) a)  $Z = 1\,000 \alpha X + 1000 (1 - \alpha) Y$

$$\begin{aligned} V(Z) &= (1000 \alpha)^2 V(X) + [1000 (1 - \alpha)]^2 V(Y) + 2 (1000)^2 \alpha (1 - \alpha) \text{Cov}(X, Y) \\ &= (1000 \alpha)^2 [V(X) + V(Y) - 2 \text{Cov}(X, Y)] + (1000)^2 \alpha [-2 V(Y) + 2 \text{Cov}(X, Y)] + \\ &\quad (1000)^2 V(Y) \end{aligned}$$

La fonction  $V(Z)$  est une fonction de  $\alpha$  polynôme de degré 2 continue dérivable, dont la dérivée s'annule pour la valeur  $\alpha_0 = \frac{V(Y) - \text{Cov}(X, Y)}{V(X) + V(Y) - 2\text{Cov}(X, Y)}$ . En faisant un tableau de variation, on voit que  $V(Z)$  est minimale pour  $\alpha_0$ . Numériquement on trouve  $\alpha_0 = 0,25$  : soit 25 % d'actions A et 75 % d'actions B.

b)  $E(Z) = 11\,250$  euros       $V(Z) = 785\,687,5$

c) On peut se rendre compte que la plus grande régularité des revenus (variance minimale) donne une rentabilité moindre (moyenne).

**Exercice n° 2**

1) Le nombre de désistements suit une loi binomiale de paramètres  $n = 300$  et  $p = 0,02$

2)  $P(X = 3) = 0,0883$   
 $P(X \geq 5) = 1 - P(X < 5) = P(X > 4) = 0.7177$

3) a) Évident

b)  $\Delta = 800 \sum_{x=1}^k xP(X = x) - 500k + 800k P(X > k)$

A partir du tableau fourni, on calcule  $\Delta$  pour  $k$  donné

k	$\Delta$
0	0
1	298
2	585
3	837
4	1018
5	1092
6	1037
7	852
8	556

On trouve que pour  $k = 5$ , la différence est maximale.